

*Туренко А.В.,
заместитель директора
БУ «Нижневартовский
социально-гуманитарный колледж»,
г. Нижневартовск*

Современный подход к организации мониторинга, анализа и оценки эффективности деятельности образовательных учреждений

Каким требованиям должна соответствовать современная система мониторинга образовательной системы (управленческого мониторинга), обеспечивающая её эффективное развитие и функционирование?

Эффективное управление любой организацией возможно только в том случае, если имеется информационная основа для принятия управленческих решений. Корректная система мониторинга с успехом позволяет решить данную задачу как на уровне отдельного образовательного учреждения, так и на уровне муниципальной и региональной системы образования.

Безусловно, что в данном случае речь ведется именно об управленческом мониторинге, то есть мониторинге, который позволяет диагностировать и давать оценку последствий, эффективности принятых решений в сфере управления образованием, и который обеспечивает эффективное управление образовательной системой.

Вопросы проектного управления развитием образовательных систем рассматриваются в значительном количестве монографических исследований, а также и в периодических изданиях. Данной проблеме посвящены многочисленные работы таких авторов как М. М. Поташник, А. Н. Майоров, М. Л. Агранович, О. Г. Прикот, В. Н. Виноградов и других. Однако, как показывает реальный опыт управленческой работы, далеко не все из издаваемых материалов имеют существенное практическое значение для работников органов управления образованием и образовательных учреждений. Еще меньшее количество публикаций акцентирует внимание на проблемах управления реализацией проектов развития.

Другими словами, мы научились создавать программы развития, но далеко не всегда их успешно реализуем. Очень часто на практике мы считаем наиболее важной задачу планирования развития (тем более, что этот процесс стимулируют различные конкурсы в сфере образования, которые для учреждения, как правило, сводятся к конкурсам проектов развития), но не считаем актуальной проблему создания условий для успешного достижения запланированного результата. Задача создания механизма управления образовательной системой, в том числе механизма реализации проектов развития, рассматривается как отдельная управленческая проблема в достаточно ограниченном числе публикаций¹.

Вместе с тем, причина многих проблем в сфере менеджмента образования при этом часто состоит именно в том, что система организации информационно-аналитической деятельности не соответствует современным требованиям статистики и мониторинга, не является адекватной современным подходам и способам аналитической работы.

Можно ли в этом случае реализовать цели развития образовательной системы? Безусловно, нет, если отсутствует современная система мониторинга.

Актуальность проблемы создания внутреннего мониторинга качества образования диктуется и законодательством в сфере образования. В соответствии с пунктом 24 части 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании»² «обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении» относится к компетенции образовательного учреждения.

Таким образом, имеется противоречие между существующим в реальной практике подходом к организации информационно-аналитической деятельности и уровнем требований к современным системам менеджмента качества, а также законодательными требованиями к наличию в каждом образовательном учреждении внутреннего мониторинга качества образования.

По данной причине проблема создания внутреннего мониторинга как механизма реализации проектов развития и механизма, обеспечивающего эффективное управление образовательной системой, кажется нам заслуживающей внимания и представляющей значительный практический интерес, как для специалистов образовательных учреждений, так и для работников органов управления образованием.

Хотелось бы отметить следующие важные аспекты, которые, на наш взгляд, следует учитывать при разработке модели мониторинга образовательной системы в современных условиях.

На государственном уровне проблема оценки эффективности социально-экономического развития отдельных территорий активно и достаточно успешно решается уже несколько лет. На уровне Президента и Правительства Российской Федерации разработана система показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и система показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления³. Данные системы оценки территорий содержат разработанный перечень индикаторов, на основании которых осуществляется оценка динамики развития отдельных территории (в том числе и в сфере образования).

Разработана и реализуется система индикаторов качества образования и в рамках региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (для учреждений общего образования)⁴.

Очевидно, что входящие в указанные перечни индикаторы качества должны входить и в систему внутреннего мониторинга качества образования, что позволит управлять процессом развития образовательной системы учреждения (или территории) с учетом стратегических требований, определяемых государственными органами. Предлагаемый подход позволит не только осуществлять оценку состояния и развития образовательной системы, но и обеспечит высокий уровень управляемости процессов развития образования в контексте федеральной и региональной стратегий развития.

Необходимость обеспечить информационную основу для диалога между обществом и государством по вопросам образования возникла в начале 2000-х годов в связи с законодательным закреплением обязанностей для образовательных учреждений и органов управления образованием по ежегодной подготовке Публичных докладов и развитию государственно-общественного управления в отрасли⁵.

Данный факт явился причиной того, что в отдельных регионах России складывается (или уже сложилась) система аналитических показателей, в достаточной степени объективно и полно показывающих состояние образовательных систем различного уровня (школа, муниципальный уровень, региональный). Имеются методические рекомендации, рассматривающие данную проблематику федерального уровня⁶. Естественно, что эта система показателей, инвариантный компонент которой определяется на федеральном уровне и уровне субъекта федерации и позволяет дать оценку состояния образования в регионе, может использоваться (и по факту используется) не только в рамках публичного доклада, но и как информационная основа для принятия управленческих решений (по сути, это система индикаторов мониторинга). То есть, совершенно логично именно на её основе и создавать систему внутреннего мониторинга.

Кроме того, в рамках внедрения современных организационно-экономических механизмов управления и вступления в действие федерального закона 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в практику государственного и муниципального управления введена система государственных (муниципальных) заданий. В рамках данных заданий разработана система показателей, характеризующих качество и объем оказываемых услуг. Следовательно, система мониторинга образовательной системы должна в обязательном порядке также включать и данный перечень показателей.

Наиболее важные проблемы, связанные с оптимизацией системы управления, которые позволяет решать современный мониторинг образовательного учреждения:

1) проблема диагностики состояния образовательной системы, что позволяет, в свою очередь, своевременно выявлять проблемы и негативные

тенденции развития и своевременно осуществлять соответствующую корректировку планов и программ развития;

2) проблема информационной основы для самоанализа эффективности своей управленческой деятельности субъектов управления различного уровня (муниципальные органы управления образованием, руководитель образовательного учреждения) без чего невозможно успешное управление.

Кроме того, современная система мониторинга должна обладать ещё целым рядом свойств, которые позволят говорить о её значимости в прикладном аспекте, целесообразности использования модели мониторинга в практической работе:

– данная модель не должна являться трудоемкой в работе. Иначе, вместо того, чтобы повысить эффективность работы системы, она станет дополнительной обузой и ещё более усилит процесс бессмысленной бюрократизации нашей отрасли;

– критерии предлагаемой модели мониторинга должны быть общеизвестны и интуитивно понятны как для любого, даже малоопытного, руководителя сферы образования, так и для большинства представителей широкой общественности, что позволит широко использовать результаты мониторинга в публичной отчетности;

– большая часть индикаторов мониторинга должна рассчитываться на основании данных ежегодной государственной статистической отчетности, благодаря чему они будут иметь высокую степень достоверности и не потребуют каких-либо дополнительных ежегодных исследований. Кроме этого, благодаря использованию федеральной государственной статистической отчетности появляется возможность сопоставления (осуществления сопоставительного анализа) собственной образовательной организации (или образовательной системы, например, муниципального образования) с любым другим образовательным учреждением (или группой учреждений) на всей территории России (так как федеральная отчетность имеется по любому учреждению). Это очень важно с целью определения факта наличия или отсутствия проблем в развитии или функционировании образовательной системы.

Таким образом, современная система мониторинга образовательной системы обеспечит условия для эффективного управления, если она будет соответствовать следующим требованиям:

1. Иметь в качестве основы систему индикаторов, входящих в перечень государственных показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и в систему показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере образования.

2. Включать систему аналитических показателей, согласно которой осуществляется подготовка Публичного доклада образовательного учреждения.

3. Включать весь перечень показателей, характеризующих качество и объем оказываемых услуг согласно государственного (муниципального) задания.

4. Большая часть индикаторов мониторинга должна рассчитываться на основании данных ежегодной государственной статистической отчетности, благодаря чему они будут иметь высокую степень достоверности и позволят осуществлять сопоставительный анализ.

5. Система сбора и обработки информации мониторинга должна иметь низкую степень трудоемкости, следовательно, обязательно должна быть автоматизирована.

6. Критерии системы мониторинга должны быть общеизвестны и легко понятны для любого работника отрасли.

В нашем учреждении в 2010 году была создана и реализуется соответствующая данным требованиям модель внутреннего управленческого мониторинга.

В рамках развития нашего учреждения одно из ключевых направлений работы – это деятельность по внедрению современной системы менеджмента качества, основанной на процессном подходе⁷. Поэтому при разработке реализуемой модели мы старались, чтобы структура критериев мониторинга учитывала необходимость организации системы управления согласно процессному подходу.

К настоящему времени определён единый порядок организации информационно-аналитической деятельности (сроков и требований к содержанию данной работы), а именно: обоснованы методологические подходы к организации и проведению мониторинга, включающие в себя определение принципов, цели и задач мониторинга, описаны объекты мониторинга; определены методы и периодичность (частота) сбора данных, описаны способы их анализа; определён порядок сбора данных, их анализа, обобщения и интерпретации, описан прогноз возможных изменений состояния объекта мониторинга; определён порядок представления результатов мониторинга, включающий в себя выводы и рекомендации для принятия коррекционно-упреждающих управленческих решений⁸. Осуществлена регламентация процессов проведения мониторинговых исследований, обработки и анализа результатов мониторинга, а также использования результатов мониторинга для принятия управленческих решений.

В учреждении разработаны электронные базы данных «Колледж: отделение» и «Колледж: кафедра», позволяющие осуществлять автоматизированный расчет индикаторов мониторинга.

Можно констатировать, что нами разработана и апробируется модель внутреннего мониторинга качества образования для учреждений среднего профессионального образования, соответствующая современным требованиям. Предварительные данные по результатам апробации позволяют предположить, что данная модель обеспечивает оптимальные информационные условия для формирования целостного представления о состоянии образовательной системы колледжа и изменениях в ней с целью управления, а также позволяет осуществлять работу по развитию системы менеджмента качества образования колледжа.

¹ Например: А. В. Туренко. Информационно-аналитическая система как механизм управления качеством образования в общеобразовательной школе // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2008. - № 6. - С. 16-21

² Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании».

³ Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825; Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825» в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2010 г. № 1052; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. № 1313-р, в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 758-р (с учетом изменений) и пр.

⁴ Постановление Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 декабря 2009 г. № 351-п «О региональной системе оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями от 10 декабря 2010 г.).

⁵ Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании», статья 2; Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 16 октября 2006 г. № 104-оз «О государственно-общественном управлении в сфере дошкольного, общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями от 28 июня, 13 декабря 2007 г., 28 февраля 2008 г., 5 февраля, 11 июня, 18 октября 2010 г., 30 апреля 2011 г.).

⁶ Например: Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистике / М. Л. Агранович и др. М.: Аспект-пресс, 2006

⁷ Приоритеты развития учреждения среднего профессионального образования в условиях монопрофильного города Западной Сибири / Н. П. Коробова [и др.] ; ред. Н. П. Коробова ; Нижневарт. соц.-гуманитар. колледж. - Нижневартовск : Нижневарт. соц.-гуманитар. колледж, 2011

⁸ См. Пономарева Л. Н. Мониторинг как инструмент принятия эффективных управленческих решений. Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия "Гуманитарные науки". 2008. № 6. ГОУВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2008.